

Vihdin päättäjille

Me allekirjoittaneet vetoamme Jokikunnan koulun säilyttämisen puolesta. Perustelemme vetoamuksen kunnan strategialla, kustannuslaskelmilla, tutkimustuloksilla, lasten edulla ja oikeudenmukaisuudella.

Säästöistä ja kustannuksista

Kunnan teettämä palveluverkkoselvitys "Palveluverkko 2014" osoittaa Jokikunnan koulun olevan kustannustehokas yksikkö. Oppilasta kohden lasketut kulut Jokikunnan koulussa ovat Vihdin alhaisimpia. Erityisesti oppilasta kohden käytettyjen tuntiresurssien ja henkilöstökulujen valossa Jokikunnan koulu oli kahden edullisimman koulun joukossa. Haluamme kyseenalaistaa raportissa mainitut luvut oppilasta kohden käytettävissä olevasta pinta-alasta sekä huoneistokuluista. Lukuihin on ilmeisesti sisällytetty koulun yhteydessä olevat asuntolatilat, jotka eivät ole opetuskäytössä, sekä vuonna 2013 toteutetun viemärinremontin kustannukset, jotka olivat kertaluonteisia. Vaadimme, että olemassa olevia kustannustehokkaita rakenteita ei hajoiteta.

"Palveluverkko 2014" -selvityksessä oli myös ehdotus toimenpiteistä sekä ylimalkainen ja ylioptimistinen arvio toimenpiteillä saatavista säästöistä. Emme usko, että ehdotetuilla toimenpiteillä saataisiin laskettuja säästöjä: oma arviomme Jokikunnan osalta on liitetty tähän kirjeeseen. Esimerkiksi kuljetuskustannuksia ei voi arvioida ennen kuin on selvitetty, millä tavalla kuljetukset tullaan järjestämään. Lisäksi pitäisi ottaa huomioon, miten ryhmäkokoja suurentavat toimenpiteet vaikuttavat kunnan saamiin valtionosuuksiin.

Mielestämme ehdotettujen toimenpiteiden taloudelliset ja sosiaaliset riskit pitäisi arvioida tarkemmin: johtavatko toimenpiteet lisääntyneeseen erityisopetuksen tarpeeseen, lisääntyneisiin ilmanlaatuongelmiin tai luokkatilojen loppumiseen ja parakkiratkaisuihin? Epävarmuustekijöitä on paljon. Lisäksi haluamme muistuttaa, että satsaus nuorisoon pitäisi nähdä kustannuspaikan sijaan tuottavana sijoituksena tulevaisuuteen. Jo yhden syrjäytyneen elinikäiset kustannukset yhteiskunnalle ylittävät "Palveluverkko 2014" -selvityksessä ehdotettujen toimenpiteiden optimistisimmatkin säästöarvot.

Koulutiloista

"Palveluverkko 2014" -selvityksessä ehdotettiin Jokikunnan ja Vanjärven koulujen oppilaiden sijoittamista kirkonkylän kouluihin. Tämä tarkoittaa n. 120 lapsen lisäystä näiden koulujen luokille 1-6. Lisäksi on luvattu, että Oinasjoen koulun oppilaat voivat valita, siirtyvätkö kirkonkylälle vai Nummelaan. Näin kirkonkylän alaluokille pitäisi mahtua 140 oppilasta nykyistä enemmän. Meille on välittynyt kirkonkylän koulujen opettajilta ja oppilailta viesti, että tilaa ei ole riittävästi, toisin kuin virallisesti annetaan ymmärtää.

Olemme myös kuulleet kokemuseräisistä havainnoista, että Kirkkoniemen ja Pappilanpellon koulujen sisäilmaongelmia ei ole saatu ratkaistua. Kunta on teettänyt mittauksia, joiden perusteella ongelmia ei enää ole. Nämä mittaukset on tehty rakennuksen ollessa tyhjiällä. Sisäilman laatuun kuitenkin vaikuttaa sisätiloja käyttävien ihmisten

määrä. Ilmaantuuko uusia ongelmia, jos koulujen oppilasmäärää nostetaan radikaalisti? Kuntalaiset ovat tehneet aloitteen perusteellisen tutkimuksen tekemiseksi, mutta se on tyrmätty kunnanjohtajan taholta. Toivomme avoimuutta asian käsittelyssä. Kyseessä on lasten terveys. Pahimmillaan sisäilmaongelmat voivat aiheuttaa elinikäisiä terveydellisiä ongelmia.

Kirkkoniemien ja Pappilanpellon koulujen liikunta- ja teknisen työn tilat ovat riittämättömät jo nykyiselle oppilasmäärälle. Entä sitten kun oppilasmäärä kasvaa neljänneksellä? Entä ruokailu- ja ulkotilat? Välitunneilla on suuri merkitys koulutyön sujumiselle. Jokikunnan koululla välitunnit ovat aktiivisia ja liikunnallisia; piha-alue on oikein mitoitettu oppilasmäärälle. Näin ei ole kirkonkylän kouluilla: liikuntamahdollisuuksien puute passivoi oppilaita.

Jokikunnan koulu on rakennettu 100:lle oppilaalle. Ehdotamme, että kouluunottoalueiden rajauksissa joustetaan. Jokikunnan koulu voi ottaa lisää oppilaita kouluunottoalueen rajalta ja siten keventää kirkonkylän kouluihin tulevaisuudessa kohdistuvaa painetta.

Opetuksen tasosta

Vaikka opetushenkilökunta tekisi kaikkensa, suunnitellut toimenpiteet tulevat vaikuttamaan kaikkien toimenpiteiden kohteena olevien koulujen oppilaiden opintoihin. Ala-asteella opintomenestyksen kannalta merkittävää on pysyvyys ja jatkuvuus (Alatupa, Karppinen, Keltikangas-Järvinen ja Savioja, Sitra, 2007). Opetusryhmien hajottaminen ja opettajien vaihtuminen häiritsisivät sekä lopetettavien että vastaanottavien koulujen oppilaiden opintoja. Edellä mainitussa tutkimuksessa on myös selkeästi todettu suurien ryhmien negatiivinen vaikutus opintomenestykseen. Vaikutus perustui liian suureen ihmiskontaktien määrään yli 30 oppilaan luokissa. Edes useamman opettajan läsnäolo suurissa ryhmissä ei tasoittanut vaikutusta. Lisäksi suurissa opetusryhmissä korostui sukupuolesta tai temperamentista riippuvat erot opintomenestyksessä, korostaen näistä tekijöistä johtuvaa eriarvoisuutta.

Ennen koulujen lopettamista pitäisi arvioida, kuinka paljon toimenpiteet vaikuttavat oppilaiden opintomenestykseen tai erityisen tuen tarpeeseen. Joskus ihan pienikin lasku opintomenestyksessä voi sulkea oppilaalta mahdollisuuden hänen toivomilleen jatko-opinnoille. Tämä arvio tulisi tehdä myös taloudellisista lähtökohdista, koska lisääntynyt erityisen tuen tarve nostaa opetuskustannuksia. Lisäksi kannattaa ottaa huomioon, että tällä hetkellä kyläkouluissa erityistä tukea tarvitsevat oppilaat opiskelevat integroituneena saman ikäisten opetusryhmään, kun taas keskusten suurissa kouluissa nämä oppilaat pitäisi siirtää lähtökohtaisesti kalliimpaan pienryhmäopetukseen.

Jokikunnan koulu tarjoaa oppilailleen turvallisen kasvuympäristön. Jokikunnan koulussa sovellettu yhdysluokkaopetus on monissa arvioissa todettu yhteisöllisyyttä kehittäväksi opetusmuodoksi, jota voisi hyödyntää myös Vihdin suuremmissa kouluissa.

Kuljetuksista

Vaadimme, että ennen päätösten tekemistä koulukuljetusten järjestäminen ja siihen liittyvät kulut selvitetään yksityiskohtaisesti. Pidämme tärkeänä sitä, että kuljetuksia suunniteltaessa otetaan huomioon lasten turvallisuus. Emme voi hyväksyä sitä, että alimpien luokkien oppilaat kerättäisiin vaarallisten teiden varsilta, joilla bussipysäkit ovat hyvin harvassa ja piennar olemattoman kapea. Olemme kuulleet ongelmista, jotka koskevat Olkkalan koulusta kirkonkylän kouluihin siirrettyjen oppilaiden kuljetuksia. Nämä ongelmat ovat liittyneet siihen, että pienimmät koululaiset joutuvat odottamaan kyytiä isossa ryhmässä

yläkoululaisten kanssa ilman asianmukaista valvontaa, sekä siihen että osa koululaisista joutuu säännönmukaisesti lähtemään tunnilta kyydin takia ennen koulun loppumista. Vaadimme, että nämä epäkohdat korjataan, ja vastaavia virheitä ei tehdä jatkossa.

Haluamme huomauttaa, että laissa mainittu enimmäisaika koulukuljetuksille ei saa olla tavoiteaika vaan ehdoton yläraja, joka on säädetty ajatellen maamme hyvin harvaan asuttuja alueita. Pidämme epäoikeudenmukaisena sitä, että lastemme koulupäivät pitenevät kohtuuttomasti pitkien kuljetusten takia. Sillä on vaikutusta sekä koulumenestykseen että harrastuksissa jaksamiseen ja sitä kautta lasten tulevaisuuteen.

Vaikutuksista kyläyhteisöön

Jokikunnan koulun koetaan olevan "kuin liima, joka pitää kylän ja kyläläiset yhdessä". Perheet oppivat tuntemaan toisensa koulun kautta ja koululla järjestettävät tapahtumat sitovat myös vanhemmat kyläläiset mukaan yhteisöön. Kun sivistysjohtaja Ojajärvi kysyi vanhempien kuulemistilaisuudessa, kuinka moni paikalla olevista oli valinnut asuinpaikkansa lähikoulun takia, kaikki nostivat kätensä. Koulun sulkemisen jälkeen uudet kylälle muuttavat perheet eivät samalla tavalla integroituisi kylän toimintaan, ja epäilemme, että kylän vetovoima Vihtiin muuttamista harkitseville olisi ratkaisevasti pienempi.

Kyläläiset ja vanhempainyhdistys ovat aktiivisesti tukeneet koulun toimintaa ja ylläpitoa. Esimerkiksi koulun ATK-linjat on vedetty, koulun pihaa kunnostettu ja lähiliikuntapaikan koppi koulun pihalla pystytetty talkootöinä. Koulun tontin on lahjoittanut viereinen Tuiskun tila koulukäyttöön.

Koulun alueella on kyläläisten lähiliikuntapaikka ja se tarjoaa tilat myös Hiiden Opiston harrastuskursseille. Koulun lopettaminen ja sitä seuraava koulurakennuksen myyminen veisi nämä palvelut kauas kylältä.

Lopuksi haluamme palauttaa mieliin muutaman tosiseikan. Ensinnäkin Vihti on maaseutua. Etäisyydet ovat suuria. Vihtiä ei voi verrata esimerkiksi Vantaaseen, jossa lähes kaikki lapset asuvat kävelymatkan päässä suuresta koulustaan. Vihdin kunta on linjannut strategiassaan, että se haluaa pitää kiinni maaseutuimagostaan ja pitää kylät elinvoimaisina. Maaseutu voi olla valtti kilpailtaessa työikäisistä veronmaksajista, jotka etsivät uutta pesää perheelleen.

Toiseksi Vihdin kyläkoulut ovat elinvoimaisia. Esimerkiksi Jokikunnan koulu on pitkään ollut noin 60 oppilaan koulu, eikä ole näköpiirissä, että tilanne tästä muuttuisi merkittävästi. Näin ollen Jokikunnan koulun tilannetta ei voi verrata moniin lopetettuihin pieniin kouluihin, joissa oppilasmäärä on ollut alle 20:n ja matka lähimpään suureen kouluun viiden kilometrin luokkaa.

Kolmanneksi Jokikunnan koulu on hyvässä kunnossa, eikä vaadi suuria investointeja lähivuosina. Jokikunnan koulussa olisi tilaa jopa nykyistä suuremmalle oppilasmäärälle.

Neljänneksi Jokikunnalla asuu yrittäjiä ja työssäkäyviä "hyviä veronmaksajia", joiden verotuloista ala-asteen opetukseen käytettävä osuus varmasti kattaa Jokikunnan koulun kustannukset.

Viidenneksi opetuksen lainmukainen järjestäminen vaatii tietyn rahamäärän. Säästöä ei voi hakea loputtomasti. Kyseessä on lastemme tulevaisuus. Haluamme varmasti, että vihtiläiset lapset ja nuoret saavat hyvän koulutuksen sekä hyvän kuvan kotikunnastaan ja palaavat ammatillisten opintojensa jälkeen tänne Vihtiin perustamaan yrityksensä ja rakentamaan pesänsä.

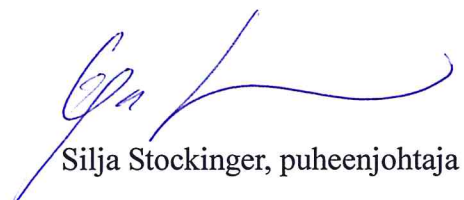
Lopuksi toivomme, että tehtävät päätökset perustuvat tutkittuun tietoon ja perusteellisiin selvityksiin. Kauaskantoisia ratkaisuja ei pidä tehdä pikavoittojen toivossa.

Liitteet

Säästö- ja kustannuslaskelma Jokikunnan koulun osalta

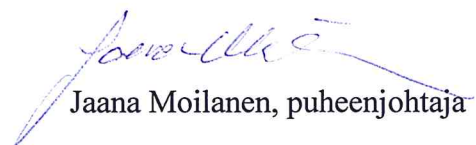
Koululaisten vetoomus

Jokikunnan vanhempainyhdistyksen puolesta



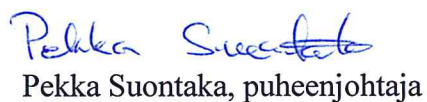
Silja Stockinger, puheenjohtaja

Jokikunnan kyläyhdistyksen puolesta



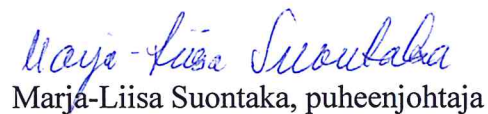
Jaana Moilanen, puheenjohtaja

Jokikunnan Urheilijoiden puolesta



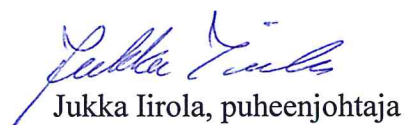
Pekka Suontaka, puheenjohtaja

Jokikunnan Marttojen puolesta



Marja-Liisa Suontaka, puheenjohtaja

Jokikunnan Metsästäjien puolesta



Jukka Iirola, puheenjohtaja

Jokikunnan Maaseutuseuran puolesta



Juha Kesäläinen, puheenjohtaja

Säästö- ja kustannuslaskelma

Vihdin kunta, Jokikunnan koulu

20.10.2014

Yleistä

Jokikunnan koulu koostuu kahdesta eri osasta; varsinaisesta kouluosasta ja samassa rakennuksessa toimivasta nk. asuntolasiivestä. Kouluosan pinta-ala on n. 1000m² ja asuntolan n. 500m². Kunnan ei ole vuosien kuluessa tarvinnut tehdä isoja remontteja koulukiinteistöön, eikä sellaisia ole tiedossa lähivuosinakaan. Jokikunnan koulussa opiskelee tällä hetkellä 57 oppilasta. On arvioitu, että oppilasmäärä on ensi vuonna 53 oppilasta. Koululla työskentelee 3 opettajaa, kouluavustaja ja lisäksi yksi työntekijä vastaa koulun siivouksesta ja ruoan jaosta. Rehtori ja erityisopettaja ovat yhteisiä Vanjärven koulun ja Pappilapellon koulun kanssa.

Asuntolassa on vuonna 2013 toiminut iltapäiväkerho. Iltapäiväkerho lopetti toimintansa keväällä 2014. Asuntolan yhdessä asunnossa on vakituinen vuokralainen. Hiiden Opisto on pitänyt yhdessä asuntolan huoneistossa kudontapiiriä. Lisäksi koulun liikuntasalissa on toiminut kaksi Hiiden Opiston eri liikuntatuntia. Asuntolan tiloissa on aiemmin pidetty Jokikunnalla toimivien yhdistysten kokouksia.

Jokikunnan koulun yhteydessä on Vihdin kunnan ylläpitämä lähiliikuntapaikka jalkapallo-, lentopallo- sekä koripallo-kenttineen ja luisteluratoineen. Lähiliikuntapaikalla on myös mahdollisuus harrastaa yleisurheilulajeja. Koulun piha on toiminut parkkipaikkana koulun välittömässä läheisyydessä sijaitseville Jokikunnan Urheilijat ry:n ylläpitämille pururadalle sekä hiihtoladuille. Jokikunnan Urheilijat ry. on huolehtinut talvisin luisteluradan jäädytyksestä ja aurauksesta.

Vihdin kunnan teettämän palveluverkkoselvityksen mukaan Jokikunnan koulu on kokonaiskustannuksiltaan yksi kunnan alueen edullisimmista kouluista. Palveluverkkoselvityksen pohjana on ollut vuoden 2013 tilinpäätöstiedot.

Säästöesitys

huoneisto	henkilöstö	ruoka	kuljetuslisäys	yhteensä/v	
85 000	80 500	25 000	-26 500	164 000	konsultin arvio
35 000	55 000	8 000	-34 000	64 000	oma arviomme

Huoneisto

Konsultin tekemässä selvityksessä huoneiston kuluihin on laskettu koko kiinteistön sekä lähiliikuntapaikan kulut vuodelta 2013. Laskelmaa on korjattu ottamalla huomioon huoneistokuluiksi vain koulun osuus eli 70% vuosien 2011-2014 huoneistokulujen keskiarvosta.

Konsultin tekemä selvitys perustuu siihen olettamukseen, että koulun loppumisen jälkeen kiinteistöstä, lähiliikuntapaikasta eikä piha-alueista ole kuluja lainkaan. Korjatussa laskelmassa oletus on, että vuositason kiinteistöstä jää 20.000 eur ylläpitokulut (mm. sähkö, öljy, auraukset, hiekoitus ja muut ylläpitokulut). Konsultin selvityksessä huoneistokuluissa ei ole otettu lainkaan huomioon vuokratuloja.

Henkilöstö

Konsultin tekemän selvityksen mukaan opetushenkilöstöstä säästyisi Jokikunnan ja Vanjärven osalta 3 opettajan palkkakulut. Jotta välttyttäisiin siltä, että tulevia ykkösluokkalaisia ei ole 29,3 oppilasta/luokka, tarvitaan lisäluokkia kolmen sijasta neljä. Korjatussa laskelmassa on otettu säästökseksi yhden opettajan palkka sosiaalikuluihin.

Timo Tuomelta saamamme tietojen mukaan koulujen lakkauttamisen seurauksena ei kyseisissä kouluissa olevia opettajia irtisanota. Irtisanomiset koskevat kunnassa työskenteleviä opettajien määräaikaista, epäpäteviä viransijaisia. Henkilöstösäästöt ovat siis tältäkin osin esitettyjä pienemmät. Tämä on jätetty huomioimatta korjatussa laskelmassa.

Jokikunnan koulussa on useita oppilaita, jotka tarvitsevat opiskelussaan joko erityistä tai tehostettua tukea. Kysyttäessä rehtori Annala kertoi heitä olevan noin kymmenkunta. Nämä oppilaat tulevat tuskin pärjäämään suuremmissa luokissa ilman avustajia tai heidät tullaan sijoittamaan pienryhmiin. Näitä kustannuksia ei ole huomioitu korjatussa laskelmassa.

Ruoka

Selkeä säästön kohde ruokailun osalta on ruoan kuljetus Kirkonkylältä Jokikunnalle (2.000 eur). Muut ruokakulut (23.000 eur) ovat pääosin ruoan valmistuksesta aiheutuvia henkilökuluja sivukuluihin sekä kunnan sisäistä vuokraa keittiöstä tilapalvelulle (1.000eur/kk). Ruoan valmistus maksaa myös Pappilanpellolla eli siellä joudutaan väistämättä lisäämään henkilöstöä tai pidentämään työaikoja. Sisäinen vuokra ei lisää kunnan tuloja eikä vähennä menoja. Korjatussa laskelmassa ruokakulujen säästökseksi on arvioitu kokonaisuudessaan 8.000eur.

Kuljetus

Koulukuljetuksista aiheutuvaa kuljetuskustannusten nousua ei ole konsultin eikä kunnan toimesta selvitetty. Arviona kuljetuskuluista on palveluverkkoselvityksessä käytetty 1.500 eur/oppilas. Sivistysjohtaja Ojajärven mukaan kuljetukset tullaan järjestämään **turvallisesti** käyttäen joko vuoroliikenteen tai tilausliikenteen linja-autoja sekä erikokoisia takseja.

Olemassa olevaa vuoroliikennettä ei voida hyödyntää kuljetuksissa Pappilanpellolle, koska ainoat kouluaikaan kulkevat vuorot ovat täynnä yläkoululaisia. Pappilanpellon koulun oppilaiden kuljetuskustannukset ovat tällä hetkellä 1.900 eur/kuljetusoppilas. Jokikunnan koulun oppilaat asuvat maantieteellisesti erittäin hajallaan sekä kauempana Pappilanpellon koulusta kuin ketkään Pappilanpellon tämänhetkisistä kuljetusoppilaista. Näillä yllämainituilla tiedoilla on syytä olettaa, että kuljetuskulut tulevat olemaan konsultin tekemää arviota suuremmat. Laskelmassamme olemme arvioineet kuljetuskuluiksi palveluverkkoselvityksessä esitetyn ja Pappilanpellon nykyisen kuljetuskulun keskiarvon eli 1.700 eur/oppilas (53 oppilasta).

Lisäkuljetusten järjestäminen näyttää aiheuttavan toisen kuljetusjärjestelijän palkkaamisen Vihdin kuntaan. Tätä ei ole huomioitu korjatussa laskelmassa.

Loppupäätelmiä

Maltillisen arviomme mukaan Jokikunnan koulun lopettamisesta kertyvät säästöt ovat todella pienet eli n. 5.300 eur/kk. Lisäksi laskelmissa on niin paljon epävarmuustekijöitä mm. henkilökunnan tarpeen sekä kuljetuskustannusten osalta, että säästöt voivat helposti kääntyä lisäkuluiksi. Mikä arvo sitten annetaan pienille alakoululaisille, joiden koulupäivät pitenevät muutamalla tunnilla ja opetuksen taso väistämättä huononee ryhmäkokojen kasvaessa?

Vihdin kunnanvaltuutetuille
terveiset Jokikunnan koulun oppilailta

Me muistetaan
kaikkien nimet!

Me tunnetaan
kaikki oppilaat
ja
melkein kaikkien
vanhemmatkin!

Meillä on kiva koulu
ja se on lähellä!

Ja se on pieni!

Meillä on
Suurin kurpitsa
-kisa!



Lopettakaa meidän koulun kiusaaminen – hankkikaa muita kiusattavia!
Miksi pienen koulun pitää aina olla alakynnessä?!

Vain yksilöistään